

## Angående flytt av verksamhet för fysioterapeuter med samverkansavtal enligt lag (1993:1652) om ersättning för fysioterapi

**Beslut:** Justitieombudsmannen, Lilian Wiklund, den 13 april 2004, Dnr.681-2013

**Saken:** Stockholms Läns Landstings handläggning av ansökan av flytt av verksamhet.

Service Bolaget riktade ett klagomål mot Hälso-och sjukvårdsförvaltningen, Stockholms Läns Landsting och anförde bland annat följande:

### Bakgrund

Service Bolagets medlemmar med samverkansavtal enligt lag (1993:1652) om ersättning för fysioterapi har ansökt hos landstinget om att få rätt att flytta sin mottagning och sjukvårdspraktik från en adress till en annan inom Stockholms län. En tjänsteman vid Hälso-och sjukvårdsförvaltningen avslag sedan flera ansökan och medlemmen överklagade avslagsbeslutet för laglighetsprövning enligt 10 kap. Kommunallag (1991:900), KL, till förvaltningsrätten i Stockholm som avvisade överklagan med motivering att den aktuella beslutet inte hade fattats med stöd av någon beslutanderätsdelegation från Hälso-och sjukvården och att beslutet av denna anledning var ett tjänstemannabeslut som inte kunde vara föremål för laglighetsprövning.

### Beslut i sak

Justitieombudsmannen (JO) konstaterar att ett samverkansavtal är ett avtal som sluts mellan landstinget och vårdgivarna vilket inte kan anses vara ett offentligrättsligt beslut. Vidare anger JO att frågan om önskemål vad gäller flytt av verksamhet skall ses som den ena avtalspartens begäran om en ändring i avtalet. Det är således upp till den andra avtalsparten att acceptera en ändring i avtalet och om en ändring sker blir det att betrakta som en sedvanlig avtalsrättslig förhandlingsfråga.





**kritik mot Hälso-och sjukvårdsförvaltningen, Stockholms Läns landsting**

JO riktar kritik mot landstinget vid Stockholms län. Kritiken grundar sig på att landstinget inte på ett tydligt sätt har informerat vårdgivaren att frågan om en ändring av verksamhetens lokalisering är en avtalsfråga och inte en fråga som avgörs genom ett offentligrättsligt beslut. JO förväntar sig således att landstinget förbättrar sig i denna fråga.

För vidare information hänvisas till beslut av Justitieombudsmannen, Lilian Wiklund den 14 april 2015, Dnr 681-2013.

Martha Gurmu  
Bolagsjurist